

MIRADAS (DES)PRENDIDAS / SABERES (IN)DISCIPLINADOS¹Mariana Alvarado²

Hace un año exactamente nos reuníamos una tarde de octubre graduados y estudiantes de las carreras de Historia, Filosofía, Geografía, Ciencias de la Educación y Letras en la ciudad de Mendoza. Conformamos un espacio y un tiempo transversal al del trabajo en Comisiones Asesoras. Las Comisiones reunían comisionistas por claustro elegidos entre pares para la Reforma de Planes de Estudios prevista para todas las carreras de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo). Durante el 2015 se destinó tiempo a la elaboración de un diagnóstico y cada comisión por departamento se organizó bajo subcomisiones de acuerdo a diversos criterios. En el caso de la Comisión Asesora para Filosofía se dividió en cuatro Subcomisiones, con el objeto de considerar por separado diversos aspectos relevantes, sugeridos oportunamente por la Comisión Técnica.³ Las Subcomisiones evaluaron los Planes de estudios en relación con: 1) las necesidades y demandas del medio, 2) la situación

1 Los términos que incorpora el título de este escrito son constructos producidos desde el proyecto MCD Mignolo (2010) Castro Gómez (1998) Palermo (2014). Para conocer el proyecto puede consultarse Dussel (1999), Lander (1999), para ampliar Palermo (2014), Lugones (2003).

2 INCIHUSA-CCT-Mendoza, elotro4to@gmail.com

3 La Comisión Técnica ofreció asesoramiento en dos sentidos: por un lado, en relación a la información que conformaba una base de datos y, por otro, en una matriz en el marco en que se concebía indispensable organizar los datos e interpretarlos. La base de datos ofrecía información sobre las trayectorias académicas (los ingresos, egresos y permanencia de estudiantes en las carreras). Advertimos en poco tiempo que existían datos sin sistematización, ni cruces, ni interpretaciones. Datos en “bruto”. Si bien tuvimos la intención de asumir que la trayectoria académica no culmina con el egreso y que era urgente conocer los lugares que ocupaban los graduados, puesto que ello nos permitiría visibilizar el ¿para qué formamos?, pero, también, ¿a dónde la filosofía? y ¿qué filosofía? se hace espacio. No hay seguimiento por facultades al respecto. De manera *online* se hacen consultas y/o encuestas que se responden de forma voluntaria. Los datos de ingreso, egreso, rendimiento académico negativo y permanencia –en profesorado como en licenciatura– son cruciales para visibilizar las razones por las cuales hay cambio de carrera y/o abandono. Respecto de la matriz nos propusieron organizarlos a partir de tres bloques: el laboral, la docencia y la investigación. Lo cual requirió de una discusión sostenida, puesto que si no pensamos la docencia y la investigación dentro de lo laboral es preciso revisar qué entendemos por investigación y docencia.

de ingreso y primeros años, 3) la situación de permanencia y egreso, 4) la comparación con planes de estudios de otras Universidades nacionales e internacionales.

De modo transversal y paralelo, nos encontramos estudiantes y graduados provocados a pensar desde la conversación y a conversar pensando(nos) en lo que entendíamos como pilares del proceso de reforma: la práctica profesional, la extensión y la investigación. La conversación⁴ –que fue desgrabada y está disponible por escrito para quienes la soliciten– tuvo como pre-texto los criterios, las condiciones y los obstáculos a partir de los cuales se organizaron las subcomisiones.

Me interesa aquí compartir algunos decires que anudan tres momentos. Un momento, el de la/s memoria/s: al apelar a reformas en la provincia de Mendoza en dos niveles –el medio y el universitario–, un momento de pre-texto: al dejar huellas que proponen un recorrido hacia otros escritos a los que esta escritura refiere y, un tercer momento de apertura, desde donde camino lo que me provocaron aquellas conversaciones de intercambio alteracadémico, puesto que:

“No hay un método por el cual yo, maestro de escuela, me ponga frente al aula con una ‘cartilla’ en la que la palabra ya está dicha. No hay un método que un ministerio, un pedagogo, una oficina educacional, elaboren para un sujeto de la educación impersonal, anónimo. No hay ‘palabras’ para todos los hombres, pues cada uno tiene su palabra; y justamente porque cada uno tiene su palabra puede entender la de los demás”.⁵

Animada en el deseo de pensar juntas desde el sur y a la escucha de voces otras que insistan en una pedagogía de la resistencia, desde una pedagogía en las fronteras de lo

4 La conversación se sostuvo entre Andrés Poblete, Gonzalo Scivoletto, Rocío Peterle, Cintia Bonomo, Sebastián Montané, Marcos Olalla, Felipe, Susana Lazzaro, Fernando Suarez, Romina Mozzicafredo y Mariana Alvarado, entre otras y otros.

5 Roig, A., [La universidad hacia la democracia. Bases doctrinarias e históricas para la constitución de una pedagogía participativa. Mendoza: EDIUNC, 1998, pp. 52-53.](#)

pedagógico, no puedo dejar de anotar al menos algunos rastros para una genealogía de mujeres de Nuestra América, así como huellas para una arqueología de la educación alternativa de nuestra región.⁶

En Argentina entre 1973 y 1974 hubo propuestas alternativas destinadas a la educación secundaria y primaria, así como a nivel universitario. Las ideas que animaron aquellos proyectos y reformas tuvieron como antecedentes las prácticas pedagógicas de la *Escuela Nueva*. Florencia Fossatti⁷ y Carlos Norberto Vergara⁸ –parte de la *tradición expulsiva*⁹ que caracterizó nuestras instituciones educativas– fueron las figuras destacadas del magisterio mendocino que animaron la experiencia de Mercedes¹⁰ y los tribunales infantiles. La renovación estructural y pedagógica que se discutió y luego se aplicó en todas las Facultades de la UNCuyo, en consonancia con el krausismo pedagógico, quiso acabar con el paternalismo y el verticalismo característico del sistema de cátedras. Una *educación alternativa*¹¹ que propuso desplazar la jerarquía del titular de cátedra que enfatizaba la invisibilización de cuerpos disidentes, el silenciamiento de voces otras y la incapacidad al diálogo entre saberes. La propuesta de *unidades pedagógicas* convocaban a docentes y alumnos en equipos abiertos de trabajo vinculando intereses científicos, teóricos y prácticos sobre la base de acuerdos que ponían a prueba la capacidad de

6 Alvarado, M., “La educación superior en clave descolonial” en *Algarrobo–MEL.com.ar* – Sección: Artículos. Revista en línea de la Maestría en Estudios Latinoamericanos FCPyS–UNCuyo, 2015 / www.algarrobo–MEL.com.ar pp. 6-7.

⁷ Fossatti, F., *El alegato pedagógico político-jurídico de una petición de justicia*. Mendoza, D’Accurzio, 1959.

⁸ Vergara, C.N., *Filosofía de la educación*. Buenos Aires: Compañía Sudamericana de Billetes de Banco, 1916.

⁹ Alvarado, M., “La tradición expulsiva de la educación argentina”. Dossier: Educación expulsiva. Unidiversidad. Universidad Nacional de Cuyo, 2016. 23 de setiembre. *On line*: <http://www.unidiversidad.com.ar/la-tradicion-expulsiva-de-la-educacion-argentina>, pp. 1-2.

¹⁰ Alvarado, M., “Carlos Norberto Vergara. Escuela de y para la libertad” en: Arpini, Adriana M. y Clara J. de Bertranou. *Diversidad e integración en Nuestra América. De la modernización a la liberación (1880-1960)*. Buenos Aires, Editorial Biblos, 2011a, pp. 43-58.

¹¹ Alvarado, M., “Educación alternativa” en: Biagini, Hugo y Arturo A. Roig, *Diccionario de pensamiento alternativo II*. Buenos Aires, 2009. ISSN 1852-3625. <http://www.cecies.org/articulo.asp?id=235>, pp. 1-3

los maestros y profesores para conjugar intereses teóricos disciplinares con demandas coyunturales y motivacionales juveniles¹². Las universidades centradas en planes y programas tuvieron entonces al *Seminario* como forma de organización¹³. La *extensión universitaria* surgida como necesidad de quebrar el enclaustramiento universitario con la reforma del 18 cobraba énfasis en una pluridiversidad con vocación social y perspectiva intercultural hacia la década del 70.

En esta trama que anima una *educación incendiaria*¹⁴ que desarticula y apertura otras y diversas posiciones de sujeto, apunto *re-comienzos* desde la conversación fuera-muros para (des)aprender la mirada norturocentrada y pe(n)sar los cuerpos previa decodificación y desmontaje¹⁵

Si asumimos el reclamo, la urgencia y exigencia de nuevos procesos de producción del discurso científico por otras instancias de valoración, legitimación, circulación, vinculación y transferencia de los conocimientos, así como relaciones diferentes entre variados tipos de producciones –como efectos de prácticas de clases, grupos, movimientos y colectivos que han sufrido desigualdades epistémicas causadas por el colonialismo, el capitalismo, el patriarcado y los procesos de racialización–, es indispensable hacer espacio a saberes y prácticas de traducción. Por ejemplo, la ausencia de referencias a escritos de mujeres en la región, la falta de articulación de pensares, decires y quehaceres feministas latinoamericanos, así como el

¹² Roig, A. *La universidad hacia la democracia. Bases doctrinarias e históricas para la constitución de una pedagogía participativa*, pp. 120-126.

¹³ [Gaos, J., *La Filosofía en la universidad*. México: Imprenta Universitaria. Tomo I y II, 1956/8.](#)

¹⁴ Alvarado, M., “La institución incendiaria en clave vergariana” y “Ensayos para una educación latinoamericana” en: Nuñez, Paula (Com.) *Miradas transcordilleranas. Selección de trabajos del IX Congreso Argentino Chileno de Estudios Históricos e Integración Cultural*, 2011b, pp. 338-341.

¹⁵ Alvarado, M., Fischetti, N., “De cartografías y desfondamientos. Una mirada de prácticas académicas y científicas en el sur” en: Dossier *Publicar Filosofía Hoy. Revista Paralaje*. Núm. 10. Chile. En línea en: <http://www.paralaje.cl/wp-content/uploads/2014/10/2-ALVARADO-FISCHETTI-10-DOSSIER-273-930-1-PB.pdf>, pp. 27-32.

arrinconamiento de la perspectiva, los estudios y la teoría de género demandan una triple tarea que se abre no sólo para quienes nos ocupamos de las ciencias y de las humanidades en Latinoamérica sino, sobre todo, para quienes decimos cómo hay que enseñar en las instituciones que forman formadores. Esta disposición, afectada en opciones epistémico políticas, desprendida de visiones norte-euro-centradas tendría efectos situados e inmediatos respecto de el canon, el archivo, las prácticas de lectura-escritura y las formas de relacionarnos con los materiales de trabajo.

Si bien contamos con una tradición pedagógica universitaria, carecemos de instancias de reflexión crítica de la práctica situada. Si bien, enseñamos cómo enseñar no producimos sobre la práctica ni tomamos como insumo de aprendizaje los propios trayectos o la propia experiencia académica. Hacer espacio a un saber de la experiencia requiere de un (des)aprender del aprender a enseñar en formatos muy diferentes a los que dan lugar estructuras padecidas (cátedra).

El “entre” la enseñanza de la filosofía y la educación filosófica, emerge como un campo propicio para la mediación pedagógica y la producción de materiales didácticos en laboratorios críticos en los que los mismos estudiantes pongan a prueba ensayos de pensares y se piensen ensayando que-haceres en formas aleatorias de indagar en los bordes de la investigación que anticipa resultados comprobables en la formulación sus hipótesis.

(Des)aprender requiere de un pensar comprometido con la rebeldía de una pedagogía situada en una práctica de co-formación. Lo cual implica poner en valor ignorancias, ausencias, olvidos y silenciamientos. Compromete la formación y actualización del cuerpo docente y posibilidades otras de (des)articulación entre saberes y quehaceres pero además hacia modalidades, niveles y mediaciones que articulan la universidad con el sistema educativo¹⁶.

16 En Argentina en el marco de la Ley Nacional de Educación –Ley nro. 26206– se establecen como modalidades: la Educación Permanente de Jóvenes y Adultos además de la Educación Rural, Educación Especial, Educación Intercultural Bilingüe, la Técnico Profesional, en Contextos de Encierro, Hospitalaria, Artística lo cual implicaría trayectos diferenciados.

La escolarización, como lógica que atraviesa todo el sistema educativo, implica ciertos tiempos y espacios, pero, también, ciertas relaciones de dependencia y opresión, de control y de (re)producción. En la actualidad la estructura universitaria conserva la inmovilidad tradicional –la Facultad se organiza en departamentos y cada departamento en cátedras–. Las cátedras se organizan por sistemas opuestos, por un lado, la dimensión epistemológica, científica o de indagación, en torno a la cual se despliega una *episteme* y, por otro, un criterio didáctico que articula la historia de las instituciones, las psicologías y la prácticas de la enseñanza con su didáctica. Es urgente la invención de posibilidades de movilidad alter-cátedras en tiempos trans-académicos que vinculen entre saberes y disciplinas hacia un desprendimiento del modelo de (re)producción de conocimiento de la academia occidental en la que hemos sido formados y a la que damos continuidad aún.

¿Cómo generar una opción desde una racionalidad que obtura las invenciones? Visibilizar el *locus* de enunciación y colectivizar las posiciones de sujeto sean tal vez las primeras opciones epistémicas para pluridiversificar lo que la universidad obtura.

Referencias Bibliográficas

ALVARADO, M. (2016). “La tradición expulsiva de la educación argentina”. Dossier: Educación expulsiva. Unidiversidad. Universidad Nacional de Cuyo. 23 de setiembre. *On line*: <http://www.unidiversidad.com.ar/la-tradicion-expulsiva-de-la-educacion-argentina>

___ (2015). “La educación superior en clave descolonial” en *Algarrobo–MEL.com.ar* – Sección: Artículos Revista en línea de la Maestría en Estudios Latinoamericanos FCPyS–UNCuyo / www.algarrobo–MEL.com.ar

___ (2014) “La ausencia femenina en la normalización de la filosofía argentina. Notas al espistolario de Francisco Romero.” En: *RAUDEM. Revista de Estudios de las Mujeres*. Vol 2. pp. 25-40

___ (2014) “Textos en acto o el carácter teatral de algunas filosofías” en: *Kaleidoscopio. Revista Arbitrada de Educación, Humanidades y Artes*. Vol 10. Núm. 20. julio-diciembre de 2013. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Venezuela. http://kaleidoscopio.uneg.edu.ve/numeros/k20/k20_art05.pdf

____ (2011a) “Carlos Norberto Vergara. Escuela de y para la libertad” en: Arpini, Adriana M. y Clara J. de Bertranou. *Diversidad e integración en Nuestra América. De la modernización a la liberación (1880-1960)*. Buenos Aires, Editorial Biblos, 2011.

____ (2011b) “La institución incendiaria en clave vergariana” y “Ensayos para una educación latinoamericana” en: Nuñez, Paula (Com.) *Miradas transcordilleranas. Selección de trabajos del IX Congreso Argentino Chileno de Estudios Históricos e Integración Cultural*. 2011.

____ (2010) “Contrabandistas entre testigos sospechosos y autómatas parlantes.” *Revista Sul Americana de Filosofía y Educação*. Brasilia D F, Nº 14, mayo/octubre de 2010. En línea: <http://filoesco.unb.br/resafe/numero014/>

____ (2009) “Educación alternativa” en: Biagini, Hugo y Arturo A. Roig, *Diccionario de pensamiento alternativo II*. Buenos Aires. ISSN 1852-3625. <http://www.cecies.org/articulo.asp?id=235>

____ (2008) “Hacia una pedagogía del silencio y del goce” en: *Revista Perspectivas Metodológicas*. Buenos Aires, Universidad de Lanús, Maestría en Metodología de la Investigación Científica, noviembre de 2008. Núm. 8.

____ (2008) “Un mapa para la danza de Ariadna en el ritornelo” en: *Revista Question*. La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, agosto de 2008. núm 19. http://perio.unlp.edu.ar/question/numeros_anteriores/numero_anterior19/nivel2/editorial.htm

____ (2008) “Entre literatura y filosofía: leer, hablar, pensar, callar” en: *Pensares y Quehaceres. Revista de políticas de la filosofía*. Asociación Iberoamericana de Filosofía y Política. Sociedad de Estudios Culturales Nuestra América. Marzo de 2008. Núm. 6.

[FISCHETTI, N. y Mariana Alvarado \(2015\) “Inscripciones feministas. Notas críticas sobre la \(re\) producción del conocimiento” en: “Las mujeres y las niñas en educación” *Revista Venezolana de Estudios de la mujer*. Universidad Central de Venezuela. Centro de Estudios de la Mujer. Nro. 45, vol 20. 2do semestre de 2015. \[http://190.169.94.12/ojs/index.php/rev_vem/article/view/9994\]\(http://190.169.94.12/ojs/index.php/rev_vem/article/view/9994\)](http://190.169.94.12/ojs/index.php/rev_vem/article/view/9994)

FISCHETTI, N. y Alvarado, M., (2014). “De cartografías y desfondamientos. Una mirada de prácticas académicas y científicas en el sur” en: *Dossier Publicar Filosofía Hoy. Revista Paralaje*. Núm. 10. Chile. En línea en: <http://www.paralaje.cl/wp-content/uploads/2014/10/2-ALVARADO-FISCHETTI-10-DOSSIER-273-930-1-PB.pdf>

[FOSSATTI, F., \(1959\). *El alegato pedagógico político-jurídico de una petición de justicia*. Mendoza, D'Accurzio.](#)

[GAOS, J., \(1956/8\) *La Filosofía en la universidad*. México: Imprenta Universitaria. Tomo I y II.](#)

[ROIG, A. y Satlari, M. \(Comps.\) \(2007\) *Mendoza, identidad, educación y ciencias*. Mendoza: ediciones culturales de Mendoza.](#)

(1998). *La universidad hacia la democracia. Bases doctrinarias e históricas para la constitución de una pedagogía participativa.* Mendoza: EDIUNC.

VERGARA, C. N. (1916) *Filosofía de la educación.* Buenos Aires: Compañía Sudamericana de Billetes de Banco.